

Из опыта работы по использованию многоуровневой системы оценки качества образования

***Аннотация.** В статье раскрывается опыт использования педагогами школы информационных технологий, в том числе возможности МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» для организации внутренней системы оценки качества образования.*

История российского образования показывает, что миссия любой школы заключается в том, чтобы обеспечить ребенку качественное образование и воспитание. В зависимости от особенностей конкретной школы в конкретный исторический период, от подбора учителей, контингента учащихся и многих других факторов миссия дополняется новым содержанием.

Основной миссией МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» является обеспечение качественного образования через создание полидеятельностного образовательного пространства школы.

Миссия школы соответствует запросу родителей, которые рассчитывают на качественную подготовку детей к поступлению в учреждения профессионального образования; и на создание условий для овладения современными информационными технологиями. Обучающиеся хотят, чтобы в школе было интересно учиться; имелись комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации; была возможность получить качественное среднее образование и начальные знания о профессиях; имелись условия для освоения современных информационных технологий.

МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» является общеобразовательным учреждением начального общего, основного общего, среднего общего образования. Школа относится к типу образовательных учреждений со смешанным контингентом учащихся – общеобразовательные классы и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья. С 2004 года в школе сформированы кадетские классы. Приоритетное направление воспитательной работы в кадетских классах -воспитание гражданственности, любви к Родине, родному краю.

Качество образования в школе определяется как соотношение цели и результата, отражает уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и реализации образовательного процесса (в совокупности процессов обучения, воспитания, развития, социализации и управления ими), состояние условий, в которых он протекает.

Каждый педагог в полной мере должен быть компетентен в контрольно-оценочной деятельности, которая включает в себя контроль и оценку

деятельности учащихся: подведение итогов работы на каждом этапе взаимодействия, определение уровня развития учащихся для разработки последующей программы деятельности.

Оценка достижения предметных результатов ведется в ходе текущего и промежуточного оценивания и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Основными проблемами в ходе оценки достижения предметных результатов по любому предмету являются трудоемкость, вероятность получения недостоверной информации, возможность получения неактуальной информации вследствие длительности обработки, отсутствие возможности сравнения, сопоставления данных.

Использование модуля «МСОКО» дает возможность контроля качества знаний учащихся уже в процессе обучения, не дожидаясь окончания текущего учебного периода. Все результаты можно отследить через «Отчеты по классам» и «Отчеты по школе», а «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» позволяет видеть прогнозируемые результаты государственной аттестации.

Но эта система начнет работать только тогда, когда учителя-предметники систематически будут заполнять протоколы контрольных работ по преподаваемому предмету. Для создания системности и обязательности в этом вопросе особая роль отводится администрации образовательной организации, которой необходимо спланировать работу таким образом, коллектив правильно выполнял все необходимые этапы заполнения протоколов.

С целью совершенствования системы оценивания предметных результатов коллектив МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» принял участие в реализации инновационного проекта «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО».

В тот период большинство педагогов нашей школы не использовали модуль МСОКО. не владели критериями анализа отчетов, не могли самостоятельно сформировать план контрольной работы. Более того, педагоги высказывали опасения, что формирование протоколов контрольных работ и дальнейшее внесение результатов потребует затраты дополнительных ресурсов - времени, сил, здоровья.

Для преодоления сопротивления со стороны педагогов, администрацией школы проведен цикл семинаров, на которых представлены возможности модуля МСОКО для организации мониторинга в деятельности учителя – предметника и классного руководителя.

На следующем этапе важно было научить учителей-предметников в подборе КЭСов (контролируемые элементы содержания), определение уровня сложности заданий и максимальное количество баллов. Эта работа проводилась в школьных методических объединениях. Следующим этапом стало составление протоколов контрольных работ, проведение контрольной

работы и выставление баллов каждому ученику за каждое выполненное задание.

После этого учителя смогли ознакомиться с тем, как система обрабатывает данные и формирует отчет «Анализ контрольной работы», в котором отражается успеваемость, характеризуется объективность выставления оценок, процент выполнения каждого задания, сравниваются показатели ИРО (индекс результатов обучения или ожидаемые результаты обучения) с полученным результатом класса – РЕЗ. Проанализировав данные отчета, педагоги смогли выявить темы, вызвавшие наибольшие затруднения, а также учащихся, с которыми необходимо провести индивидуальную работу.

На данном этапе важным является правильность интерпретации результатов. У каждого предмета своя специфика, не все учащиеся одинаково хорошо успевают по различным учебным дисциплинам. По этой причине необходимо пристальное внимание обратить на смежные предметы: например, если отметки по математике и физике отличаются незначительно, то значит, созданы оптимальные условия для реализации учеником своих возможностей, а если различия в отметках существенные, требуется внести коррективы в совместную работу с учеником или обратить внимание на работу учителя. Нужно понять, в чем причина невысоких результатов: это может заключаться и в специфике предмета (новые термины, определения, формулы), и в особенностях восприятия учеником материала, и в форме подачи учебного материала учителем.

С целью преодоления затруднений по интерпретации полученных отчетов, в марте 2019 года, в дни весенних каникул, на базе нашей школы педагоги прошли обучение на курсах повышения квалификации по работе с модулем МСОКО АИС СГО. Курсы проводили специалисты МБУ ДПО ЦРО г. Челябинска.

На курсах педагоги отметили, что отчеты, формируемые модулем «МСОКО», отличаются объективностью; появляется возможность оценивания работы не только ученика, но и учителя. Использование отчетов «Итоги деятельности учителей по предметам» и «Персональный контроль результатов деятельности учителей» дает возможность сравнения результатов педагога за период (определение положительной или отрицательной динамики), есть возможность сравнения с коллегами других предметных областей.

Данная информация должна интерпретироваться администрацией школы и самим педагогом правильно: нужно проанализировать полученный результат и сделать грамотные выводы, наметить пути решения проблем, организовать дифференцированную работу с учащимися с одной «4», с одной «3», с неуспевающими. Вся система МСОКО своими аналитическими

отчетами призвана помочь учителю организовать ежедневную работу таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Данный модуль позволяет и классному руководителю контролировать уровень успеваемости в классе. Существующий раздел МСОКО «Отчеты по учащимся» и «Отчеты по классу» помогают вести работу во всех направлениях: и с учениками, и учителями-предметниками, «Оценочные показатели» выявят предметы, по которым ученику нужно усилить работу для повышения результатов.

Очень важно, что модуль МСОКО дает возможность спрогнозировать результаты экзаменов. Сформированная индивидуальная «Диагностическая карта» показывает объективные результаты с оценкой уровня освоения стандарта (освоил / не освоил), а отчет «Результаты контрольных работ» позволяет увидеть неосвоенные элементы содержания для дальнейшей корректировки знаний обучающихся. Учителя-предметники получают возможность отслеживать качество знаний учащихся в параллелях, в которых преподают, это даёт возможность видеть результаты работы в общей картине успеваемости по предмету.

По итогам учебного года 50 % педагогов используют отчет «Анализ результатов контрольных работ и ИРО», 25% педагогов - «Прогноз результатов гос. Экзаменов». 60% педагогов работают частично по анализу контрольных работ.

На начало учебного года 95% педагогов не владели критериями анализа отчета «Анализ контрольной работы» по показателям РЕЗ, ИРО, ИНО, НО и не умели их интерпретировать. В конце учебного года доля таких учителей понизилась до 40 %.

Регулярно, для проведения текущего контроля учителя истории, обществознания, иностранного языка, физики, химии, биологии используют протоколы текущих контрольных работ.

Таким образом, можно сказать, что модуль МСОКО АИС СГО дает возможность педагогу провести оценку индивидуальных достижений учащихся и сформировать отчетность по единым критериям и данным, администратору – оценить работу педагога, использовать результаты мониторинга для дальнейшего анализа и выстраивания внутренней системы оценки качества.

Литература

1. Руководство пользователя программным комплексом МСОКО [Электронный ресурс]: ЗАО «ИРТех» г. Самара, 2014 г. Режим доступа <https://cposo.ru/images/docs/msoko%20dlya%20oo.pdf> (Дата обращения 25.03.2020)
2. Кривоногов, С. В., Петров, В. А. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-obuchenii-kak-sredstvo-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (Дата обращения: 25.03.2020).

3. Повышение качества образования и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга качества обучения, преподавания и управления [Электронный ресурс]: методические рекомендации. / авт.-сост. Э.М. Демина; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (672 КБ). – Сыктывкар: КРИРО, 2018. – Режим доступа http://metod.kriro.ru/sites/default/files/method/files/23-10-2018/16-07/metodicheskie_rekomendacii_demina_e.m._s_oblozhkoj.pdf (дата обращения 30.03.2020).